
آیه هدایت و عصمت و افضلیت امام

حجتالاسلام والمسلمین علی ربانی گلپایگانی*

* استاد حوزه علمیه قم.

چکیده

مفاد آیه اهتماء (آیه ۳۵ سوره یونس) این است که پیروی از کسانی مجاز است که از هدایت افاضی الهی برخوردارند و در هدایت کردن دیگران، از هدایت اکتسابی بی نیازند. همچنین مفاد آیه این است که ایصال به مطلوب، تنها از کسانی ساخته است که از هدایت افاضی برخوردار باشند و چنین افرادی معصومند. با دلالت آیه بر عصمت امام، دلالت آن بر افضلیت امام نیز روشن است؛ زیرا معصوم بر غیر معصوم برتری دارد.

کلید واژه‌ها: امام، امامت، عصمت، افضلیت، هدایت، هدایت بیواسطه، هدایت افاضی، هدایت اکتسابی، ایصال به مطلوب، ارائه طریق (نشان دادن راه).

از دیدگاه شیعه امامیه، عصمت و افضلیت، از صفات لازم برای امام به شمار می‌رود؛ یعنی امام باید از هرگونه خطأ و گناه مصون باشد. نیز در صفات لازم برای رهبری، باید بر دیگران برتری داشته باشد. متکلمان شیعه، برای اثبات این مطلب، به طریق عقلی و نقلی (قرآن و سنت) استدلال کرده‌اند که آیه اهتماء (یونس: ۳۵) از آن جمله

است:

«قُلْ هُلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحُقْقُ قُلِّ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحُقْقِ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحُقْقِ أَحَدٌ أَنْ يُبَيِّنَ أَمْنَ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِي فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ»

[به مشرکان] بگو: آیا شریکانی که برای خدا برگزیده اید به حق هدایت می کنند؟

بگو: خدا به حق هدایت می کند. آیا کسی که به حق هدایت می کند، به پیروی

کردن از او سزاوارتر است یا کسی که خود از هدایت بی بهره است مگر آن که

(توسط دیگری) هدایت شود؛ پس چگونه داوری می کنید؟

به این آیه کریمه، هم بر لزوم عصمت امام استدلال شده است و هم بر وجوب افضلیت امام.

آفتاب

آیه هدایت و عصمت و افضلیت امام
عَلَى رَبِّكَ لَيَكُلُّ مُكْلِّفٍ

اقوال در قرائت آیه

اقوال قراء در قرائت جمله «أَمْنَ لَا يَهْدِي» مختلف است:

لا يَهْدِي (به فتح یاء و سکون هاء و تخفیف دال): اهل کوفه به جز عاصم.

لا يَهْدِي (به فتح یاء و سکون هاء و تشدید دال): اهل مدینه به جز ورش.

لا يَهْدِي (به فتح یاء و هاء و تشدید دال): ابو عمره، ابن کثیر، ابن عامر، ورش.

لا يَهْدِي (به فتح یاء و کسر هاء و تشدید دال): عاصم، یعقوب.

لا يَهْدِي (به کسر یاء و هاء و تشدید دال): حمّاد و یحیی از ابوبکر.

قرائت‌های یاد شده، جنبه اجتهادی دارد و برای هر یک، به وجهی استدلال شده

است. قرائت‌های چهارگانه – غیر از قرائت اول – یک معنا دارند؛ زیرا ریشه همگی،

واژه «یهتدی» از باب افعال است که حروف تاء و دال آن، در یک دیگر ادغام شده

۱. علامه حلی در کتاب *الغین*، ص ۶۵-۶۶ و علامه طباطبائی در *تفسیر العیزان*، ج ۱۰، ص ۵۸ به این آیه بر لزوم عصمت امام استدلال کرده‌اند. علامه حلی در سه کتاب *نهج الحق* و *کشف الصدق*، ص ۱۶۸، *کشف المراد*، ص ۴۹۵ و *منهاج الكرامة*، ص ۱۳۹ و ملا احمد نراقی در کتاب *انیس الموجدین*، ص ۱۴۸ و علامه شیر در حق *الیقین*، ج ۱، ص ۱۸۷ و علامه امینی در *الغدیر*، ج ۷، ص ۱۸۵ آن را گواه بر لزوم افضلیت امام دانسته‌اند.

است و معنای آن، هدایت داشتن (بهره مندی از هدایت) است. معنای آن، مطابق قرائت اول، هدایت‌گری است.^۱

دلالت آیه بر عصمت امام

دلالت آیه بر عصمت امام، دو گونه تقریر دارد که بر لازم یا متعدد بودن کلمه «یهدی» در جمله «امن لا یهدی» مبنی است.^۲

تقریر اول: علامه حلی دلالت آیه بر لزوم عصمت امام را بر اساس متعدد بودن کلمه «یهدی» تقریر کرده است.^۳ براین اساس، مفاد آیه این است که آیا کسی که به حق هدایت می‌کند، سزاوارتر است از او پیروی شود یاکسی که تا از سوی دیگری هدایت نشود، به حق هدایت نخواهد کرد؟

روشن است فردی که هدایت او وابسته به هدایت از سوی فردی دیگر است معصوم نیست؛ زیرا فرد معصوم، به هدایت شدن از سوی فردی دیگر نیاز ندارد؛ زیرا از هدایت اعطایی و افاضی الهی برخوردار است. بنابراین در آیه دو گزینه با یک دیگر مقایسه شده است:

الف: فردی که در هدایتگری به حق، به هدایت یافتن از سوی فردی دیگر نیاز دارد (رهبر غیر معصوم)؛

ب: فردی که در هدایتگری به حق، به هدایت یافتن از سوی فردی دیگر نیاز ندارد (رهبر معصوم).

۱. ر.ک: التبيان فی تفسیر القرآن، ج.۵، ص.۳۴۶؛ مجمع البیان، ج.۶، ص.۱۰۸؛ مناتیح الغیب، ج.۱۷، ص.۹۱.

۲. کلمه «یهدی» مطابق قرائت اول، متعدد و مطابق سایر قرائت‌ها، لازم است.

۳. «غير المعصوم لا يهدى الا ان يهدى، وقد لا يهدى مع انه يهدى، فيكون الانكار على اتباعه أولى، فلا شيء من غير المعصوم بإمام و هو المطلوب »، الألفين، ص.۶۵-۶۶.

از این که رهبری گونه اول، مردود و رهبری گونه دوم، مقبول شناخته شده است، به دست می آید که انسان، باید از پیشوای معصوم پیروی کند.

تقریر دوم: علامه طباطبائی، هدایت در آیه را به معنای ایصال به مطلوب گرفته و دلالت آیه بر عصمت امام را بر اساس لازم بودن کلمه یهودی (یهودی) تقریر کرده است. تقریر وی از مقدمات ذیل تشکیل شده است:

۱. قرائت دایر و رایج «لایه‌دی» به کسرهاء و تشدید دال است که اصل آن «یه‌تندی» است و ظاهر جمله «لایه‌دی إِلَّا أَنْ يُهْدِي» این است که هدایت فرد، از خودش نیست؛ بلکه از سوی دیگر است.

۲. برابر جملة «يَهُدِي إِلَى الْحَقّ»، جمله «مَنْ لَا يَهُدِي» قرار داده شده است، با این که مقابیل هدایت کردن به سوی حق، هدایت نکردن به سوی حق است، نه هدایت نشدن به حق، و مقابیل هدایت نشدن به حق، هدایت شدن به حق است.

۳. لازمه این مقابله این است که هدایت شدن به واسطه دیگری، با هدایت نکردن به حق ملازمه دارد. همچنین هدایت کردن به حق، با هدایت داشتن بالذات (هدایت غیر اکتسابی) ملازم است.

۴. بنابراین کسی که به حق هدایت می‌کند، باید بالذات از هدایت برخوردار باشد؛ یعنی هدایت او از سوی دیگری نباشد و کسی که به واسطه غیر هدایت می‌شود، هرگز هدایت کننده به حق نخواهد بود. بر این اساس، هدایت به حق، یعنی رساندن به حق و متن واقع، جز از سوی خداوند یا کسی که خداوند او را بدون واسطه از هدایت برخوردار ساخته است (هدایت او افاضی است نه اکتسابی) امکان پذیر نیست.

از آنجه گفته شد به دست آمد که مقصود از هدایت در آیه، ایصال به مطلوب

است، نه نشان دادن راهی که به حق می‌انجامد؛ زیرا این‌گونه هدایت، ویژه خداوند و کسانی که از هدایت افاصی و بی‌واسطه برخوردارند، یعنی پیامران الهی و اوصیای آنان نیست؛ چنان که قرآن درباره مؤمن آل فرعون فرموده است:

﴿وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُونِ أَهْدِكُمْ سَبِيلَ الرَّشادِ﴾^۱

البته در برخی آیات، هدایتگری، به خداوند اختصاص داده شده و از پیامبر ﷺ نفی شده است مانند: آیه ۵۶ سوره قصص؛ ولی از آیات به دست می‌آید که هدایت، به معنای ایصال به مطلوب، بالاصله مخصوص خداوند است و پیامبر ﷺ بالتابع و با اذن الهی از آن بهره‌مند است؛ چنان که علم غیب و توفی نیز به صورت بالاصله و بالذات، به خداوند اختصاص دارد و بالتابع و با اذن الهی دیگران نیز از آن برخوردارند.

خداوند درباره هدایتگری پیامران با مشیت و امر الهی فرموده است:

﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدِيُونَ بِأَمْرِنَا﴾^۲

اشکال: در صورتی می‌توان وجود عصمت امام را از این آیه کریمه استنباط کرد که پیروی از معصوم در مقایسه با پیروی از غیر معصوم، متعین باشد، نه ارجح و اولی؛ زیرا اولویت پیروی از معصوم با جواز پیروی از غیر معصوم منافات ندارد. به عبارت دیگر، اولویت پیروی از معصوم بر پیروی از غیر معصوم، تنها بر عصمت به عنوان شرط کمال امامت دلالت می‌کند، نه شرط لزوم آن، و مفاد آیه کریمه، اولویت پیروی از پیشوای معصوم است، نه متعین بودن آن؛ زیرا واژه «أَحَقٌ» که افعل تفضیل است، جز بر اولویت دلالت نمی‌کند.

۱. مومن (۴۰): ۳۸

۲. انبیاء (۲۱): ۷۳

پاسخ: مدلول ظاهري واژه «أَحَقّ» اولويت و برتری است، نه تعین و وجوب؛ ولی در آيه، قرينه روشنی وجود دارد که به معنای تعین و وجوب است. در آغاز آيه، هدایتگری خداوند به حق، با عدم هدایتگری معبدان مشرکان مقایسه شده است:

«قُلْ هُلْ مِنْ شُرْكَانِكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ». سپس به اين حكم عقلی استناد شده است که «أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَبَعَ أَمَّنْ لَا يَهْدِي» بنابراین، مطلب مذکور در آغاز آيه، مصدق قاعده ياد شده در بخش دوم آيه است، و روشن است که تبعیت از خداوند، متعین و واجب و تبعیت از معبدان مشرکان، منوع و ناروا است. بدین سبب، برخی کلمه «أَحَقّ» را به معنای حقیق دانسته‌اند، نه افعل تفضیل.^۱

اما درباره این که چرا در جایی که تعین و وجوب یک گزینه و ممنوعیت و ناروایی گزینه دوم مقصود است، واژه أَحَقّ به کار رفته است که مدلول ظاهري آن، اولويت است، می‌توان گفت وجه آن، این بوده است که قبول مطلب برای مشرکان آسانتر باشد، و عصیت جاهلی آنان برافروخته نشود و در این مساله درنگ و تأمل کنند^۲ و راه هدایت بر آنان هموارشود.

این روش قرآنی، نمونه‌های بسیاری دارد؛ از جمله می‌توان آیه ۲۴ سوره سباء را نام برد. در آغاز این آيه، از پیامبر ﷺ خواسته شده است از مشرکان بپرسد چه کسی از آسمان و زمین به آنان روزی می‌دهد. سپس او مأموریت می‌یابد در پاسخ پرسش یادشده بگوید او خداوند است. آن‌گاه به جای این که به مشرکان بگوید: شما

۱. روح المعانی، ج ۷، ص ۱۶۷.

۲. «وَالتَّعْبِيرُ فِي التَّرجِيحِ فِي قَوْلِهِ "أَحَقُّ أَنْ يُتَبَعَ" بِأَفْعُلِ التَّفْضِيلِ الدَّالِّ عَلَى مَطْلَقِ الرَّجْحَانِ دُونَ التَّعْيَنِ وَالْإِنْحَصارِ مَعَ أَنَّ اتِّبَاعَهُ تَعَالَى حَقٌّ لَا غَيْرُهُ وَ اتِّبَاعُهُمْ لَا تَصِيبُهُمْ لِهِ مِنَ الْحَقِّ، إِنَّمَا هُوَ بِالنَّظَرِ إِلَى مَقَامِ التَّرجِيحِ، وَلِيَسْهُلَّ بِذَلِكَ قَبْوِلَهُمْ لِلْقَوْلِ مِنْ غَيْرِ إِثَارَةِ لِعَصْبِيَّتِهِمْ وَ تَهْيِيجِ جَهَالَتِهِمْ» (المیزان، ج ۱۰، ص ۵۷).

بر ضلالت و ما بر هدایت هستیم، می‌گوید: «از ما و شما، یکی راه هدایت را می‌بوید و دیگری در مسیر ضلالت حرکت می‌کند». سپس از این هم فراتر رفته می‌گوید: «شما درباره جرایم ما مورد بازخواست قرار نمی‌گیرید و ما برابر کارهای شما بازخواست نمی‌شویم». در این آیه، درباره کارهای موحدان، واژه «أجرمنا» و درباره کارهای مشرکان، واژه «تعلمون» به کار رفته است؛ در حالی که به لحاظ واقعیت، باید عکس آن به کار می‌رفت.

این گونه تعابیر، از جنبه عاطفی و احساسی، نقش بسیار تعیین‌کننده‌ای در بازشدن راه تعلق و تفکر برای منحرفان و هموارشدن زمینه هدایت و ارشاد آنان دارد، و مقتضای این که قران به استوارترین روش هدایت می‌کند^۱ همین است.

اشکال: مفاد جملة «مَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَى» این است که کسانی که از هدایت بر خوردار نیستند، اگر هدایت شوند، هم خود از هدایت برخوردار خواهند شد و هم خواهند توانست دیگری را هدایت کنند (به معنای ارائه طریق)؛ در حالی که آغاز آیه، مربوطه به مشرکان است، و معبدان مشرکان، گاهی بت‌هایی بودند که اصولاً قابلیت هدایت‌پذیری نداشتند؛ بنابراین، چگونه می‌توان بخش اول آیه را مصدق بخش دوم آیه دانست که قاعده‌ای عقلی و کلی است؟

پاسخ: خواه به دلالت آیه بر عصمت پیشوا قائل شویم خواه نشویم، لازم است به اشکال مذبور پاسخ دهیم. مفسران اسلامی، وجوده مختلفی را در پاسخ به آن بیان کرده‌اند:

۱. از آنجا که بت‌پرستان، درباره بت‌ها اعتقاداتی داشتند که لازمه آن،

۱. «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰهِي أَقْوَمَ» (اسراء ۱۷:۹).

برخورداری آنان از فهم و درک است، خداوند متعال درباره آنان، به گونه‌ای سخن گفته است که گویی آن‌ها هدایت و ضلالت را درک می‌کنند و اگر هدایت شوند، از ویژگی هدایت برخوردار شده، و خواهند توانست دیگران را هدایت کنند.

۲. در کلام، جمله‌ای در تقدیر است و آن این که اگر به بت‌ها قوه درک و فهم اعطای شود، و هدایت‌گردن، از ویژگی هدایت برخوردار شده و خواهند توانست دیگران را هدایت کنند.

۳. مقصود از شرکاء (معبدان مشرکان) در این آیه، فرشتگان و جن یا رهبران کفر و ضلالت است.

۴. هدایت در آیه، به معنای حرکت و انتقال است؛ زیرا واژه «هدی» به این معنا به کار رفته است. مقصود این است که بت‌ها فاقد حس و حرکت می‌باشند و انتقال آن‌ها از مکانی به مکان دیگر، نیازمند محركی بیرونی است.^۱

۵. جملة «من لا يهدي» که مستثننا منه است، به معنای چیزی است که از هدایت ذاتی یا لذتی برخوردار نیست؛ خواه به واسطه دیگری واجد هدایت شود یا اصلاً قابلیت هدایت نداشته باشد و کلمه «آن» در مستثننا (آن یهدي) مصدریه است و فعل یهدي را تأویل به مصدر می‌برد. جمله فعلیه که به مصدر تأویل می‌شود، بر تحقق دلالت نمی‌کند؛ برخلاف مصدری که به معمول خود اضافه می‌شود؛ بر این اساس، جمله «وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ»^۲ بر تحقق صوم دلالت ندارد، ولی جمله «إِنْ كُنَّا عَنْ عِبَادَتِكُمْ لَغَافِلِينَ»^۳ بر تحقق عبادت دلالت می‌کند.

۱. مجمع البيان، ج ۶، ۱۰۹/۵؛ مفاتیح الغیب، ج ۱۷، ص ۹۱-۹۲.

۲. بقره (۲): ۱۸۴.

۳. یونس (۱۰): ۲۹.

بنابراین، مصدق جمله «من لا یهدی الا ان یهدی» کسی است که خود واجد هدایت نیست، مگر این که از سوی غیر هدایت شود. حصول هدایت غیری، برای چیزی، فرع این است که قابلیت آن را داشته باشد؛ ولی اگر قابلیت آن را نداشته باشد، بر حالت فقدان هدایت باقی خواهد ماند.^۱

دلالت آیه بر افضلیت امام

همان گونه که پیش از این یادآور شدیم، از آیه مورد بحث، در جایگاه دلیل بر لزوم افضلیت امام بسیار سخن گفته شده است؛ ولی چگونگی دلالت آن بر این مطلب بیان نشده است. گویا تلقی آنان این بوده است که دلالت آیه بر لزوم افضلیت امام، بدیهی و بینیاز از توضیح است. گواه بر این مطلب، این است که برخی عالمان اهل سنت نیز دلالت آیه بر افضلیت را پذیرفته‌اند؛ اگر چه آن را مربوط به نبوت دانسته‌اند. سعدالدین تفتازانی، پس از انکار لزوم افضلیت امام، افضلیت پیامبر را لازم دانسته و گفته است:

پیامبر، از جانب خداوند دانا و حکیم مبعوث شده است. خداوند، هر کس را که بخواهد به پیامبری برمی‌گزیند و مصالح دین و دنیا را به او وحی می‌کند. این مطلب به صورت قطعی، بر افضلیت او دلالت می‌کند و آیه «افمن یهدی الی الحق احق ان یتبع امن لا یهدی الا ان یهدی فمالکم کیف تحکمون»^۲ نیز به این مطلب اشاره دارد.

تفکیک امامت از نبوت توسط تفتازانی در مسأله، ناشی از مبنایی است که وی و دیگر عالمان اهل سنت درباره ابعاد و شؤون امامت دارند و آن را در اجرای احکام

۱. العیزان، ج ۱۰، ص ۵۸-۵۹.

۲. شرح المقاصد، ج ۵، ص ۲۴۷.

اسلام و برقراری عدالت و امنیت در جامه اسلامی منحصر می‌دانند و به بعد و شأن معرفتی در حوزه تبیین و حفظ دین برای امامت عقیده‌مند نیستند؛ اما در دیدگاه شیعه که امامت علاوه بر بعد اجرایی، بعد معرفتی و هدایتی نیز دارد، تفکیک مزبور، پذیرفته نیست.

علاوه بر این، از جنبه نخست نیز تفکیک وی در خور تأمل است؛ زیرا در حوزه صالح دنیابی نیز تقدیم مفضول بر افضل ناروا است؛ چنان که وقتی گروهی از بنی اسرائیل از پیامبر خود خواستند فرماندهی را برای آنان تعیین کند، تا با دشمن بجنگند، و او با اذن خدا، طالوت را برگزید، چون فردی با نام و نشان و ثروتمند نبود، با اعتراض مردم مواجه شد. پیامبر در پاسخ به آنان گفت: «خداؤند، او را از دو جهت بر شما برتری داده است؛ یکی این که از نظر جسمی نیرومندتر از شما است و دیگری این که از شما داناتر است».^۱ طالوت، پیامبر نبود؛ ولی برای آن که فرماندهی او از نظر عقل و شرع موجه و مقبول باشد، در دو ویژگی لازم برای فرماندهی، بر دیگران برتری داشت.

دلالت آیه بر لزوم افضلیت کسانی که نقش هدایتگری مردم را بر عهده دارند – اعم از پیامبر و امام – در گرو آن است که کلمه «أَحْقٌ» در آیه، به اولویت تفسیر نشود؛ بلکه به تعیین و لزوم معنا شود. در این صورت، از دو گزینه: «کسی که در هدایت‌یابی و هدایتگری از هدایت دیگران بی‌نیاز است» و «کسی که در هدایت‌یابی، نیازمند هدایت دیگران است»، انتخاب گزینه اول متعین و واجب می‌باشد؛ اما اگر کلمه «أَحْقٌ» به معنای اولویت باشد، لزوم افضلیت امام از آیه به دست نخواهد آمد.

۱. «إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ» (بقره (۲): ۲۴۷).

گفتاری نادرست

در هر حال، با توجه به دلالت آیه بر عصمت امام، دلالت آن بر وجوب افضلیت امام آشکار خواهد بود؛ زیرا افضلیت در دو مقوله علم و عمل جلوه‌گر می‌باشد و فرد معصوم، در هر دو زمینه، از غیر معصوم برتر است.

فضل بن روزبهان اشعری، در نقد استدلال علامه حلی به آیه کریمه بر لزوم افضلیت امام گفته است:

مفاد آیه، یکسان نبودن فرد واجد هدایت و فرد گمراه و برابر نبودن فرد هدایتگر با گمراه کننده است و این، مطلبی است مسلم.^۱

این گفتار، نادرست است؛ زیرا در آیه کریمه، دو فرد با هم مقایسه شده است: یکی کسی که بدون نیاز به هدایت‌جویی از دیگران دارای هدایت است و می‌تواند هدایتگری کند و دیگری کسی که در داشتن صفت هدایت و هدایتگری، نیازمند هدایت دیگران است؛ بنابراین، در هیچ یک از دو فرض یاد شده، گمراه بودن یا گمراه‌ساختن مطرح نشده است. آری؛ با توجه به آغاز آیه که مربوط به معبدان مشرکان است، برخی از معبدان آنان، گمراه و گمراه‌کننده بودند؛ ولی این مطلب، همه معبدان آنان را شامل نمی‌شود؛ مانند فرشتگان و پاکان از جن و ارواح و حضرت مسیح علیهم السلام.

درباره مصادق‌های گونه اول نیز ویژگی گمراه بودن یا گمراه‌کننگی آنان مورد نظر نیست؛ بلکه مفاد آیه کریمه این است که آن‌ها نیز اگر بخواهند هدایت شوند و هدایتگر باشند، به هدایت‌جویی از غیر خود نیاز دارند.

۱. دلائل الصدق، ج ۲، ص ۲۸، به نقل از فضل بن روزبهان.

نگاهی به روایات

در احادیثی که از امامان اهل بیت علیهم السلام روایت شده این آیه کریمه بر آن بزرگواران تطبیق شده است که برخی را یادآور می‌شویم.

۱. ابو بصیر از امام صادق علیه السلام روایت کرده که فرمود:

زمانی که ابوبکر خلافت می‌کرد، مردی را که شراب خورده بود، آوردند. ابوبکر به او گفت: «چرا این فعل حرام را انجام داده‌ای؟» آن مرد گفت: «من اگر چه مسلمان شدم، منزلم میان قومی است که شراب خواری را حلال می‌دانند و من از حرمت شراب آگاه نبودم. اگر می‌دانستم، چنین کاری نمی‌کردم». ابوبکر به عمر گفت: «ای ابا حفص! رأی تو در این باره چیست؟» عمر پاسخ داد: «این مورد از معضلات است و ابوالحسن [=امیرالمؤمنین علیه السلام] حکم آن را می‌داند». امیرالمؤمنین علیه السلام دستور داد او را نزد مهاجران و انصار ببرند، تا اگر کسی آیه حرمت خمر را بر او تلاوت کرده است، شهادت دهد. اگر آیه حرمت خمر بر او تلاوت نشده، حد بر او جاری نشود. ابوبکر، پیشنهاد امام علیه السلام را انجام داد و هیچ کس بر این که آیه حرمت شراب خواری را بر او تلاوت کرده است، شهادت نداد؛ در نتیجه آن مرد را رها کردند.

سلمان به امیرالمؤمنین علیه السلام گفت: «یا علی! آنان را ارشاد کردی؟» امام علیه السلام پاسخ داد: «چنین کردم، تا حاجت خداوند در آیه «أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحُقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْنَ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَى فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ» را بر آنان تجدید کنم.^۱

۲. در حدیث مفصلی از امام رضا علیه السلام درباره جایگاه امامت، مقام و شرایط امام چنین آمده است:

خداؤند پیامبران و امامان علیهم السلام را از مخزون علم و حکمت خود چیزهایی اعطای می‌کند تا علم آنان بر علم اهل زمانشان برتر باشد.

سپس آیاتی از قرآن کریم را به عنوان شاهد بر این مطلب یادآور شد که آیه

۱. البيان في تفسير القرآن، ج ۲، ص ۱۸۴-۱۸۵؛ خصائص امیرالمؤمنین علیه السلام، ص ۸۱

«افمن يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَتَّبَعَ أَمْنَ لَا يَهْدِي» از آن جمله است.^۱

۳. امام باقر علیه السلام در تفسیر آیه مورد بحث فرموده است:

مقصود از «من يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ» پیامبر ﷺ و اهل بیت او، و مقصود از «من لا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِي» دیگران است.^۲

۴. امام صادق علیه السلام هنگامی که درباره اصحاب پیامبر ﷺ سخن می‌گفت، آیه «افمن يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ...» را تلاوت کرد. از او پرسیدند: «مقصود چه کسی است؟» امام علیه السلام فرمود: «علی علیه السلام مقصود است».^۳

۱. همان، ج ۳، ص ۲۳۶. آیات دیگر عبارتند از: «وَمَنْ يُوتَ الْحِكْمَةً فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا» (بقره ۲: ۲۶۹)؛ «إِصْطَفَاهُ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَرَزَقَهُمْ بِأَنْوَاعِ الْعِلْمِ وَالْجَسْمِ» (بقره ۲: ۲۴۷)؛ «إِنَّ اللَّهَ عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَمْكُمْ مَا لَمْ تَكُنُوا تَعْلَمُونَ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ عَظِيمًا» (نساء ۴: ۱۱۳)؛ «إِنَّمَا يَحْسَدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا أَتَاهُمُ اللَّهُ مَنْ فَضَّلَهُ فَقَدْ أَتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مَلْكًا عَظِيمًا» (نساء ۴: ۵۴).

۲. المصیزان، ج ۲، ص ۱۸۶.

۳. تفسیر عیاشی، ج ۲، ص ۱۲۲؛ تفسیر البرهان، ج ۱۲، ص ۱۸۶.